

KRITÉRIA HODNOCENÍ MATURITNÍ PRÁCE

Forma zkoušky: Obhajoba před zkušební maturitní komisí.

Obsah zkoušky: Žák si vybere téma maturitní práce a vedoucího práce, který mu poskytuje konzultace a spolupracuje s ním na plnění zadání. Téma práce by mělo odpovídat profilu absolventa její náplní by měla být souvislá praktická činnost žáka. Za zadané téma odpovídá vedoucí práce. Na vypracování MP má žák 12 měsíců.

Průběh zkoušky: Žák po úvodní konzultaci s vedoucím práce podepíše zadání práce, které obsahuje závazný harmonogram činnosti žáka na vypracování MP. V průběhu roku se žák věnuje plnění povinností vyplývajících ze zadání a získávání výsledků, které konzultuje pravidelně s vedoucím práce a průběžně je předkládá k posouzení. Práce je odevzdávána za 12 měsíců od data zadání MP. Odevzdává se v tištěné podobě (1 exemplář) a elektronicky se nahraje do systému Moodle. Po vypracování posudků od vedoucího práce a oponenta student vypracuje prezentaci, kterou využije při obhajobě před komisí.

Hodnocení zkoušky: Hodnocení výkonu žáků probíhá komisionálně po skončení úkolu. Každý člen komise má jeden hlas, v případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy maturitní komise. Maturitní práce bude před obhajobou kontrolována na plagiátorství systémem www.odevzdej.cz a porovnána rovněž s databází již odevzdaných a obhájených maturitních prací na Schole Humanitas. Práce vyhodnocená jako kompilát, tzn. shoda více jak 25% u jednoho nebo v součtu více jak 40% s dokumenty či webovými zdroji v databázi odevzdej.cz, bude hodnocena nedostatečně!

V rámci hodnocení maturitní práce jsou hodnocena následující hlavní kritéria:

- *dodržení formálních náležitostí (jednotné formátování, úplnost, členění a obsah kapitol, popis tabulek a grafů, přehlednost, formát textu, číslování stran, kapitol, tabulek, příloh,...)*
- *dosažení stanovených cílů práce*
- *rozsah práce (minimálně 20 normostran textu)*
- *úplnost a správnost výsledků práce*
- *správnost citací*
- *gramatická a stylistická úroveň, využití odborného stylu*
- *odborná správnost*
- *zodpovědnost a samostatnost žáka při vypracování MP:*
 - osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce
 - využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech
 - samostatnost a iniciativa v praktických činnostech
 - organizace vlastní práce

U samotné obhajoby jsou sledována následující kritéria:

- *dodržení doby prezentování (15 minut)*
- *obsah prezentace (komplexnost, úplnost a úroveň zpracování)*
- *forma přednesu (plynulost prezentace, využívání podkladů)*

Celková známka na maturitním vysvědčení se skládá z hodnocení vedoucího práce (viz. příloha č. 1), hodnocení oponenta (viz. příloha č. 2) a z obhajoby před maturitní komisí.

HODNOCENÍ MATURITNÍ PRÁCE SE PROVÁDÍ PODLE KLASIFIKAČNÍ STUPNICE:

1 - výborný, 2 - chvalitebný, 3 - dobrý, 4 - dostatečný, 5 - nedostatečný.

Podrobnosti kritérií stupňů prospěchu

stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované činnosti. Samostatně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost. Jeho ústní a písemný projev je správný a výstižný. Výsledky činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky.

stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně a úplně. Pohotově vykonává požadované činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činností je zpravidla bez podstatných nedostatků.

stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Požadované činnosti nevykonává přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné. Ústní a písemný projev není vždy správný a výstižný. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho činnosti.

stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby. Jeho ústní a písemný projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Příloha č. 1 – POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE NA Maturitní práci

Název práce:

Jméno a příjmení žáka:

Vedoucí práce (konzultant):

Technické parametry práce

Počet stránek textu: + počet stran příloh: .

Počet splněných povinných konzultací: ze dvou.

| Hodnocení práce podle vybraných kritérií | | | známka | | | | |
|--|--|---|--------|---|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| CELKOVÁ CHARAKTERISTIKA | Obsahová stránka Formální stránka Jazyková stránka | přínos a původnost práce | | | | | |
| | | odborná stránka práce | | | | | |
| | | grafická úroveň práce (obrázky, schémata, ...) | | | | | |
| | | úprava (zarovnání, odstavce, použití editoru rovnic, symboly) | | | | | |
| | | splnění požadavků na členění kapitol | | | | | |
| | | jednotné formátování dle pokynů | | | | | |
| | | abstrakt v českém a anglickém jazyce, klíčová slova | | | | | |
| | | stanovení a zdůvodnění cílů práce | | | | | |
| | | shoda práce se zadáním a elektronickou verzí na CD | | | | | |
| | | jazyková (gramatická a stylistická) úroveň textu práce | | | | | |
| | | správné využití odborných pojmů | | | | | |
| | | zodpovědnost a aktivita při plnění zadaných úkolů | | | | | |
| | samostatnost v průběhu práce | | | | | | |
| | Teoretická část | úplnost popisované problematiky vzhledem k tématu | | | | | |
| souvislost obsahu teoretické části s tématem | | | | | | | |
| Praktická část | popis metodických nástrojů (pomůcky, materiál, chemikálie, přístroje, normy) | | | | | | |
| | popis výzkumného vzorku a objektů (lokalita, respondenti) | | | | | | |
| | chronologický popis kroků metodiky | | | | | | |
| | výběr odpovídající metodiky a její správné provedení | | | | | | |
| Výsledky | zpracování výsledků formou textu | | | | | | |
| | zpracování výsledků formou grafů a tabulek | | | | | | |
| Diskuze | vyhodnocení a vysvětlení získaných informací | | | | | | |
| | porovnání s informačními zdroji | | | | | | |
| | formulace závěrů, výstupů a přínosů práce pro praxi | | | | | | |
| | hodnocení dosažení cílů práce | | | | | | |
| Zdroje | reprezentativnost a rozsah použité literatury | | | | | | |
| | správnost citací v seznamu literatury | | | | | | |
| | odkazy na citace v textu | | | | | | |
| | číslování, popis příloh, u převzatých zdrojů autor | | | | | | |
| CELKOVÁ ZNÁMKA | | | | | | | |

POKYNY: U jednotlivých kritérií vyznačte křížkem (X) odpovídající hodnocení:

- 1- zcela splňuje; 2 - splňuje s výhradami; 3 - splňuje se zásadními výhradami; 4 - převážně nesplňuje, 5 - zcela nesplňuje

Poznámky k hodnocení (nepovinné):

Známka:

Podpis:.....

Připomínky a dotazy k obhajobě:

Posudek oponenta (viz příloha)

Výsledné hodnocení maturitní práce

Podpisy členů komise:

V Litvínově dne

Příloha č. 2 – POSUDEK OPONENTA NA MATURITNÍ PRÁCI

Název práce:

Jméno a příjmení žáka:

Oponent:

Technické parametry práce

Počet stránek textu: + počet stran příloh: .

| Hodnocení práce podle vybraných kritérií | | | známka | | | | |
|--|---|--|--------|---|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| CELKOVÁ CHARAKTERISTIKA | Obsahová stránka | přínos a původnost práce | | | | | |
| | | odborná stránka práce | | | | | |
| | | grafická úroveň práce (obrázky, schémata, ...) | | | | | |
| | | úprava (zarovnání, odstavce, použití editoru rovnic, symboly) | | | | | |
| | Formální stránka | splnění požadavků na členění kapitol | | | | | |
| | | jednotné formátování dle pokynů | | | | | |
| | Jazyková stránka | abstrakt v českém a anglickém jazyce, klíčová slova | | | | | |
| | | stanovení a zdůvodnění cílů práce | | | | | |
| jazyková (gramatická a stylistická) úroveň textu práce | | | | | | | |
| správné využití odborných pojmů | | | | | | | |
| Teoretická část | úplnost popisované problematiky vzhledem k tématu | | | | | | |
| | souvislost obsahu teoretické části s tématem | | | | | | |
| PRACTICKÁ ČÁST | Praktická část | popis metodických nástrojů (pomůcky, materiál, chemikálie, přístroje, normy) | | | | | |
| | | popis výzkumného vzorku a objektů (lokalita, respondenti) | | | | | |
| | Výsledky | chronologický popis kroků metodiky | | | | | |
| | | výběr odpovídající metodiky a její správné provedení | | | | | |
| Diskuze | Výsledky | zpracování výsledků formou textu | | | | | |
| | | zpracování výsledků formou grafů a tabulek | | | | | |
| | Diskuze | vyhodnocení a vysvětlení získaných informací | | | | | |
| | | porovnání s informačními zdroji | | | | | |
| Zdroje | Zdroje | formulace závěrů, výstupů a přínosů práce pro praxi | | | | | |
| | | hodnocení dosažení cílů práce | | | | | |
| | | reprezentativnost a rozsah použité literatury | | | | | |
| | | správnost citací v seznamu literatury | | | | | |
| Zdroje | Zdroje | odkazy na citace v textu | | | | | |
| | | číslování, popis příloh, u převzatých zdrojů autor | | | | | |
| CELKOVÁ ZNÁMKA | | | | | | | |

POKYNY: U jednotlivých kritérií vyznačte křížkem (X) odpovídající hodnocení:

1- zcela splňuje; 2 - splňuje s výhradami; 3 - splňuje se zásadními výhradami; 4 - převážně nesplňuje, 5 - zcela nesplňuje

Celková známka je dána komplexním hodnocením všech kritérií, které by mělo odpovídat jejich zastoupení v tabulce.

Pro celkové hodnocení nedostatečně je důvodem nedodržení formální stránky práce (absence jednotlivých kapitol), prokázané plagiátorství se shodou nad 25% nebo prokázání podvodu při vypracování maturitní práce (smyšlené výsledky apod.)

Poznámky k hodnocení (nepovinné):

Známka:

Podpis:.....

Připomínky a dotazy k obhajobě:

